

Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közszolgáltató Nonprofit Kft.

Székhely: 3910 Tokaj, Rákóczi u. 54.

Levelezési cím: 3510 Miskolc Pf.: 501

e-mail: zemplenizhk@t-online.hu

Hercsik István ügyvezető

részére

Tisztelt Hercsik István Úr!

Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2015 augusztusában a jelen levél melléklete szerinti levelet küldte meg – több térségbeli vállalkozás mellett – a betéti társaságom részére is.

Bízva abban, hogy az álláspontom szerint jogszerűtlen felszólításuk korrekciója az önkormányzatnál többek által kezdeményezett intézkedések hatására megtörténik, nem került a szerződés aláírásra.

Annak hatására, hogy mégis számlát küldtek, részletesen tájékoztam arról, valójában helytálló-e amit leírtak, illetve ami alapján a követelésüket megküldték.

Elsőként az Önök által küldött levélben foglaltakkal kapcsolatos észrevételeimet teszem meg, a levélbe beillesztve azokat:

Vállalkozásának székhelyén a hulladék közszolgáltató 2014.01.01. napjától a Zempléni ZHK Hulladékkezelési Közszolgáltató Nonprofit Kft.

A közszolgáltató adatbázisában nem szerepel vállalkozása, azaz jelen levél keltéig nem kötött a kommunális hulladék elszállítására szerződést a területileg illetékes közszolgáltatóval, illetve a közszolgáltató díjat nem számláz Önök felé.

Előzőek alapján felhívom, hogy a Zempléni ZHK Nonprofit Kft által jelen levéllel együtt megküldött szolgáltatási szerződés 1 példányát kitöltve postafordultával levélben, vagy személyesen ügyfélszolgálati irodánkban eljuttatni szíveskedjen.

Észrevétel: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban Ht.)38.§. (3) bekezdése szerint előbb fel kellett volna hívni a társaságunkat adatai megadására, valamint tisztázni azt, hogy a Ht. 2. § (1) 34. pontja szerint ingatlanhasználónak minősül-e. Az adatok és a kötelezettség megállapítása miatt maradt el?

Kérem, hogy a szerződés keretein belül jelezze, hogy milyen elszállítandó mennyiségre kíván szerződni (legalább 120 l), mert a számlát is ezen mennyiségre küldi meg cégünk.

Tájékoztatom, hogy amennyiben az ingatlanhasználó bármely használatában lévő ingatlana tekintetében, esetlegesen a szerződéskötési kötelezettségét nem teljesíti, még nem mentesíti a díjfizetési kötelezettség alól. Miután pedig a közszolgáltató, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően az ingatlanhasználó szolgáltatási területén közszolgáltatást végez, azt felajánlja, így ez a tény megteremti a felek között a jogviszonyt.

Előzőekre tekintettel vállalkozásának székhelye szerinti településen, a meghirdetett hulladék begyűjtési járatnapon heti egy alkalommal - összhangban a település önkormányzati rendeletével - a közszolgáltató a hulladék begyűjtésére és elszállítására a szerződőnek rendelkezésére áll.

Tájékoztatom, hogy a közszolgáltató fenti eljárását az alábbi jogszabályhelyek alapozzák meg:

Észrevétel: A Ht. 2. § (1) 34. pontját, mely az ingatlanhasználó fogalmát, ezáltal a szerződéskötési kötelezettséggel terhelt felet meghatározza, mintha szándékosan kihagyták volna a felsorolásból. **Van ennek oka?**

A Hulladékról szóló 2013. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban Ht.) 35.§ (1) bekezdés c) pontja alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg:

Észrevétel: A 2013. évi CLXXXV. törvény (2013.11.15) a szerencsejáték szervezésével összefüggő egyes törvények módosításáról szól, annak **semmi köze a hulladékhoz.**

„c) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának rendjét és módját, a közszolgáltató és az ingatlanhasználó ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés egyes tartalmi elemeit;”

A Ht. 38. § (1) bekezdése szerint „az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához szükséges feltételeket a közszolgáltató részére biztosítja, és a közszolgáltatást igénybe veszi.”

A jogszabályhely (2)-(3) bekezdése alapján „az ingatlanhasználó a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat fizet az e törvényben, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) rendeletében meghatározott feltételek szerint.”

(3) A gazdálkodó szervezet ingatlan használó a közszolgáltató felhívására a közhiteles nyilvántartás szerinti nevét, székhelyének, telephelyének címét, adószámát, a természetes személy ingatlanhasználó a személyes adatai közül a családi és utónevét, lakóhelyének tartózkodási és értesítési helyének címét megadja.”

Észrevétel: Ht. 38.§. (3) bekezdése szerinti adatszolgáltatást **miért nem kérték?**

Tájékoztatom, hogy az Alkotmánybíróság több hasonló ügyben hozott határozatában is kifejtette, hogy a települési szilárd és folyékony hulladék elszállítása és ártalmatlanítása közüzemi szerződés keretében megvalósuló közszolgáltatás, melynek igénybevétele az ellátott területen az önkormányzati rendeletben meghatározott módon az ingatlan tulajdonosa, használója részére kötelező [52/1998. (XI. [52/1998. (XI. 27.) AB határozat, ABH 1998, 483, 487.].

Észrevétel: A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2013 január 01-től hatályos, így irreleváns, hogy 1998-ban az Alkotmánybíróság az akkor érvényes szabályozásban kialakult kérdések ügyében miként határozott. **Milyen céllal szerepeltetik az ily módon félrevezető információt, ami azt a látszatot kelti, mintha az ingatlant bármilyen módon használóval szemben állna fenn a kötelezettség?**

Településének önkormányzati rendelete alapján függetlenül attól, hogy a cégszerű jelenlétből milyen mennyiségű hulladék keletkezik, kötelezővé teszi annak külön gyűjtését és kötelezővé teszi arra a közszolgáltatás igénybevételét, melytől jelen állás szerint eltérni nem tudunk.

Észrevétel: Az állítás jelen formájában **nem igaz!** Helytálló akkor lenne, ha úgy kezdődne a mondata, hogy: Az ingatlanhasználó számára - településének önkormányzati rendelete alapján

Így viszont Önök valótlan-ságot állítanak, ami újfent megtévesztő. Véletlen elírásról van szó?

A társaság/vállalkozás az adott ingatlanon tevékenységet végez, így az alapszolgáltatást a tevékenységi körtől függetlenül igénybe kell vennie.

Észrevétel: Az állítás jelen formájában nem igaz! Tudnának valamely jogszabályt bemutatni az állítás megalapozottságára, amely kizárólag a fent leírt kritériumok alapján ilyen kötelezettséget előír?

A helyi közszolgáltatás körében az ingatlanhasználó és a közszolgáltató közötti jogviszonyt a települési hulladékra vonatkozó közszolgáltatás esetében az a tény hozza létre, hogy a Közszolgáltató az ingatlanhasználó számára a közszolgáltatást felajánlja, illetve a közszolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll.

A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet 6. §-a alapján

(2) Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az, aki a települési hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy részére a közszolgáltató

a) a közszolgáltatást felajánlja, illetve

b) a közszolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll.

Észrevétel: A 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet 6. §. beidézésekor, mintha szándékosan kihagyták volna az (1) bekezdést, ami **egészen más értelmet ad a (2) bekezdésnek. Van ennek oka?** Egyébként a (4) bekezdés szintén jelentőséggel bírhat, de ezt sem idézték!

6. § (1) A települési hulladék kezeléséért közszolgáltatási díjat kell fizetnie annak, aki a Hgt. 20. § (1) bekezdése szerint a települési hulladék gyűjtésére és a közszolgáltatónak való átadására kötelezett, kivéve, ha a Hgt. 23. § f) pontja alapján az önkormányzat mentességet állapított meg, vagy a közszolgáltatás ingyenes.

(2) Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az, aki a települési hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy részére a közszolgáltató

a) a közszolgáltatást felajánlja, illetve

b) a közszolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll.

(3) A közszolgáltatási díjat az (1) bekezdés szerint közszolgáltatási díj fizetésre kötelezett számla ellenében, meghatározott időszakonként, utólag köteles megfizetni. A számlának tartalmaznia kell a 7. § (3) bekezdésében, illetve a 8. § (2) bekezdésében meghatározott díjképzési elemeket is.

(4) A települési szilárd hulladék begyűjtésére szolgáló zsáknak a közszolgáltatótól való megvásárlása egyidejűleg jelenti a hulladékmennyiség kezelési költségének megfizetését is.

(5) A szelektív gyűjtésben részt vevőnek – a hulladéknak a begyűjtőhelyen (pl. hulladékgyűjtő udvar, gyűjtősziget) történő átadásáért – díj nem számítható fel.

(3) A közszolgáltatási díjat az (1) bekezdés szerint közszolgáltatási díj fizetésre kötelezett számla ellenében, meghatározott időszakonként, utólag köteles megfizetni. A számlának tartalmaznia kell a 7. § (3) bekezdésében, illetve a 8. § (2) bekezdésében meghatározott díjképzési elemeket is.

Előzőekben hivatkozottak alapján a közszolgáltató a közszolgáltatási területén az ingatlanhasználók rendelkezésére áll a települések által rendeletileg szabályozott időközönként, s ennek megfelelően a közszolgáltatás díját ki is számlázza az ingatlanhasználók felé.

Tisztelt Herceik Úr!

A Hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2013 január 01-től hatályos, és abban a közszolgáltatás kötelezettjére az alábbi szöveg szerepelt

2.§ (1) 34. pont:

ingatlantulajdonos: aki vagy amely az ingatlan tulajdonosa, vagy kezelője, birtokosa, illetve használója, ideértve azt az esetet is, amikor az ingatlan tulajdonosa, vagy kezelője, birtokosa, illetve használója egyben a hulladék termelője, birtokosa;

A 2012. évi CLXXXV. törvény 2.§ (1) 34. pontjának 2013 07.12-től hatályos szövege (a 2013. CXXV. törvény 26. § (3) bekezdésével megállapított szöveg):

ingatlanhasználó: az ingatlan birtokosa, tulajdonosa, vagy kezelője, valamint a társasház és a lakásszövetkezet, aki (amely) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást e törvény szerinti szerződéses jogviszony keretében kötelező jelleggel igénybe veszi és akinek (amelynek) a közszolgáltató rendszeres időközönként rendelkezésére áll;

Minden további jogszabályhely, kormányrendelet, önkormányzati rendelet a fentiekben pontosan meghatározott az „ingatlanhasználó” számára ír elő kötelezettséget a szerződéskötésre - aki lehet természetes személy vagy gazdálkodó szervezet.

Az ingatlanhasználó fogalmához persze hozzátartozik az önállóan elkülönülő ingatlan meghatározása:

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény az alábbiak szerint határozza meg az ingatlant:

Önálló ingatlanok

A földrészlet

11. §

(1) Az ingatlan-nyilvántartásban földrészlet:

a) a föld felszínének természetben összefüggő, közigazgatási vagy belterületi határ által meg nem szakított területe, amelynek minden részén azonosak a tulajdoni vagy a vagy kezelői (kezelési) viszonyok,

b) a kialakított építési telek a tulajdoni és vagy kezelői viszonyoktól függetlenül,

c) az utak, terek, vasutak, csatornák elágazással és kereszteződéssel, valamint közigazgatási vagy belterületi határ által - az országos közút, vasút vagy hajózható csatorna kivételével - meg nem szakított részei, amelyek tulajdonosa vagy vagy kezelője (kezelője) azonos.

(2) A földrészletet művelési ágak és művelés alól kivett területek szerint további részletekre kell bontani (alrészlet).

(3) Ha az (1) bekezdésben meghatározott földterület húsznál több alrészletet tartalmaz, azt legfeljebb húsz alrészletig külön földrészletként kell nyilvántartani.

(4) A földrészlettel együtt kell nyilvántartani

a) a földön létesített épületet, építményt,

b) társasháznál a tulajdonostársak közös tulajdonában álló épületrészeket és helyiségeket,

c) a szövetkezeti háznál a szövetkezet tulajdonában álló épületrészeket és helyiségeket ha azok tulajdoni viszonyai a földrészlettel azonosak.

(5) Azt a pincét, amelynek tulajdonosa azonos a földrészlet tulajdonosával, vagy amelynek bejárata a pince tulajdonosának tulajdonában álló földrészletről nyílik, és

szolgalmi jog alapján más tulajdonában álló ingatlan alá nyúlik, azzal a földrészlettel együtt kell nyilvántartani, amelyen a bejárata van.

Az egyéb önálló ingatlanok

12. § A földrészleten kívül önálló ingatlannak kell tekinteni:

a) az épületet, a pincét, a föld alatti garázst és más építményt,

aa) ha az nem vagy csak részben a földrészlet tulajdonosának a tulajdona, vagy

ab) ha az a földrészlet tulajdonosának a tulajdona és a tulajdonos annak az ingatlan-nyilvántartásban önálló ingatlanként való feltüntetését kérte,

b) a társasházban levő öröklakást, illetőleg külön tulajdonban álló, nem lakás céljára szolgáló helyiséget (a továbbiakban: öröklakás) a közös tulajdonban levő részekből az öröklakás-tulajdonost megillető hányaddal együtt,

c) a szövetkezeti házban levő szövetkezeti lakást, illetőleg nem lakás céljára szolgáló helyiséget,

d) a közterületről nyíló pincét (föld alatti raktárt, garázst stb.) függetlenül annak rendeltetésétől [a)-d) pontok szerinti ingatlanok együtt: egyéb önálló ingatlan].

13. § (1) Társasházként, illetőleg szövetkezeti házként kell nyilvántartani azokat a nem lakás céljára szolgáló épületeket is, amelyeket a társasház-tulajdonra, illetőleg a szövetkezeti ház-tulajdonra vonatkozó rendelkezések szerint létesítettek (társas garázs, társas üdülő, illetve üdülő- és garázsszövetkezeti ház stb.).

(2) Örök-, illetőleg szövetkezeti lakásként kell nyilvántartani a lakás helyiségeit és a lakáshoz tartozó helyiségeket függetlenül attól, hogy azok egymással műszakilag összefüggenek-e. Az örök- vagy a szövetkezeti lakás tulajdonosának többi helyiségét (pl. garázs, lakás kialakítására szolgáló tetőtér, padlástér) az alapító okirat, illetve a lakásszövetkezeti alapszabály rendelkezésétől függően kell a lakással együtt vagy önálló ingatlanként nyilvántartani.

(3) Közterületről nyíló pinceként kell nyilvántartani azt a pincét, amelynek a bejárata közterületről nyílik, és nem a pince tulajdonosának a tulajdonában álló ingatlan alá nyúlik.

Fentiek alapján tehát egyértelműnek látszik, hogy ha egy vállalkozás, gazdálkodó szervezet valamely önálló ingatlanok tulajdonosa, birtokosa, vagy kezelője, akkor köteles a szolgáltatás igénybevételére.

Ha viszont székhelyként használja, sőt, ott működik, az önmagában még nem alapozza meg a kötelezettségét, hiszen attól még nem válik az ingatlanok tulajdonosává sem pedig birtokosává.

Apró, pedig lényeges különbség, hogy az **ingatlan használója** a törvény alapján nem feltétlenül azonos az „**ingatlanhasználó**”-val.

Mindezekből egyértelműen az következik, hogy az Önök által megküldött közszolgáltatási szerződés kötelezettjévé csak abban az esetben válik egy vállalkozás, amennyiben az adott ingatlan a vállalkozás tulajdonában, birtokában áll!

A vállalkozásra használt **és a** gazdálkodó szervezet birtokában álló ingatlanok esetében eddig is szerződtek Önökkel, és azok is, akiket valamely jogszabályi előírás (például telepengedély; működési engedély) a működésük folytatásához erre kötelezett.

Önök 81 településen látják el a szolgáltatást. Csak becsülni lehet az olyan vállalkozások számát, amelyeket - az álláspontom szerint jogalap nélkül – köteleznének a szolgáltatási díj megfizetésére anélkül, hogy azért ténylegesen szolgáltatni kellene, de ez a szám véleményem szerint meghaladja a háromezretet. Tekintettel a településenként eltérő díjakra, **becsülhetően évente még így is 50 milliót meghaladhatja az a követelés, melyért valójában tenniük nem kell.**

Ez valóban előnyös lehet, melyért érdemes a vállalkozásokat megkeresni, de egy ekkora közszolgáltatótól a pontosság és a korrektség is elvárható lenne.

Véleményem szerint jelen esetben Önök nem így tettek. Vélhetően nem szándékosan, de félreértelmezték a törvényt, bizonyos pontokban nem is annak betűje szerint jártak el, illetve az álláspontjuk alátámasztására pontatlanul, és sok esetben hiányosan utaltak azon jogszabályokra, melyek a kötelezettséget megalapoznák, ha valóban fennállna.

Miután az érintettek köre igen jelentős, minden lehetséges fórumot - amely a kérdésben kompetenciával bír – megkeresek, illetve megkeresünk azon vállalkozókkal, akik ebben a kérdésben az Önök eljárását sérelmesnek találják.

Bízom abban, hogy álláspontjukat felülvizsgálják és a követelésüket visszavonják.