

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Sárospatak Város Rendelőintézete	
Postai cím: Comenius u. 20.	
Város: Sárospatak	Postai irányítószám: 3950

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **Orvostechnikai eszközbeszerzés az EFOP-2.2.19-17 pályázat keretében**

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A közbeszerzés mennyisége:

Orvostechnikai eszközök:

I. rész: Kiegészítő műtői eszközök, felszerelések

- Mosó-fertőtlenítő berendezés 1 grn
- Vízlágyító berendezés a mosó-fertőtlenítő berendezéshez 1 grn
- Sótalanító berendezés a mosó-fertőtlenítő berendezéshez 1 grn
- Fóliahegesztő berendezés printerrel és előtét munkaasztallal 1 grn
- Ultrahangos tisztító berendezés 1 grn

II. rész: Vértelenítő készülék

- Digitális vértelenítő készülék mandzsettákkal lábra és karra 1 grn

III. rész: Műtői eszközök, felszerelések

- Arthroszkópos torony tartozékaival 1 grn
- Arthroszkópos kéziműszerek 1 grn
- Univerzális NF elektrosebészeti vágó-koaguláló készülék arthroszkópos vaporizátor funkcióval 1 grn
- Nőgyógyászati műszerkészlet 1 grn
- Operációs hiszteroszkóp készlet 1 grn
- Laparoszkópos kiegészítő készülék 1 grn

IV. rész: Sebészeti képerősítő

- Mozgatható, C-ívvel ellátott sebészeti képerősítő 1 grn

A részletes mennyiségi és műszaki paraméterek az ajánlati dokumentációban kerülnek meghatározásra.

A szerződés keretében a berendezések és eszközök szállítása, szerelése és (ahol értelmezhető) az üzembe helyezése az ajánlat részét kell, hogy képezze!

Valamennyi, jelen tájékoztatásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása tette szükségessé. A megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt és az ajánlatkérő valamennyi egyedileg megjelölt dologgal vagy védjeggyel összefüggésben elfogad azzal egyenértékű dolgot, a megjelölt termék helyettesítő megoldást is azzal, hogy az egyenértékűséget – kétség esetén – az Ajánlattevőnek igazolnia kell.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV): 33111400-5; 33191000-5; 33162000-3;

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik rész hatálya alá tartozó közbeszerzés megvalósításakor törvény Második Részében a nyílt eljárásra meghatározott szabályok szerint jár el a 113-116. §-ban foglalt eltérésekkel**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. §. (1) b) alapján nyílt eljárás**

IV.1.3) **Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

IV.1.4) **Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) **Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/[]/S []/[]-[]/[]/[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) **Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**² 2018/01/26 (éééé/hh/nn)

IV.2.3) **Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**²

IV.2.4) **Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [1] **Elnevezés:** **Kiegészítő műtői eszközök, felszerelések**

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) **A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) **A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** igen nem

V.1.3) **Az érvényes ajánlatot tevők**²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) **Az érvénytelen ajánlatot tevők**²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) **Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**²

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) **Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Steelco Hungary Kft . 1116 Budapest, Temesvár u. 19-21. Asz.: 14971921-2-43

A beérkezett ajánlatnak az ajánlati dokumentációban és az ajánlati felhívásban meghatározott feltételek szerinti áttekintése megtörtént, az előírt tartalmi és formai megfelelés ellenőrzésre került. Az ajánlat a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot, az alkalmassági kritériumoknak történő megfelelés dokumentumait, az ártáblázatot és a specifikációt valamint az ajánlatban csatolandó valamennyi iratot tartalmazza, így az érvényes.

Szamos-H Kft. 1113 Budapest, Karolina út 34/B Asz.: 12128251-2-43

A beérkezett ajánlatnak az ajánlati dokumentációban és az ajánlati felhívásban meghatározott feltételek szerinti áttekintése megtörtént, az előírt tartalmi és formai megfelelés ellenőrzésre került. Az ajánlat a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot, az alkalmassági kritériumoknak történő megfelelés dokumentumait, az ártáblázatot és a specifikációt valamint az ajánlatban csatolandó valamennyi iratot tartalmazza, így az érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

I. részajánlati kör: Kiegészítő műtői eszközök, felszerelések		Az ajánlattevő neve:	Steelco Hungary Kft.	Az ajánlattevő neve:	Szamos-H Kft
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszer. súlysz.	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	20	20,00	400,00	13,98	279,65
Szakmai szempontok (alszerpontok összesítése)	10	18,10	181,00	18,10	181,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			581,00		460,65

Alszerpontok:

<u>Mosó-fertőtlenítő berendezés</u>					
dupla hőszigetelésű ajtó	10	2,00	20	2,00	20
elektromos ellenőrző panel a szennyes oldalon a berendezés könnyű elektromos és fizikai karbantartásához	10	2,00	20	2,00	20
<u>Ultraszagos tisztító berendezés</u>					
Elektronikus idő és hőmérséklet kontroll	10	2,00	20	2,00	20
száraz indítást álló kerámia fűtés	10	2,00	20	2,00	20
tisztító tartályok kavitáció ellenálló rozsdamentes acélból	10	2,00	20	2,00	20
<u>Fóliahegesztő berendezés</u>					
rozsdamentes acél fedlap	10	2,00	20	2,00	20

Hegesztési szélesség min 12 mm, többsoros,	10	0,10	1	0,10	1
hegesztési hossz: végtelen.	10	2,00	20	2,00	20
<u>Automata vízlágyító</u>					
Mechanikai szűrő	10	2,00	20	2,00	20
NA formában regenerált, kationcserélő műgyantával töltött, automatikus üzemű és regenerálású vízlágyító	10	2,00	20	2,00	20
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:					

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-20

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az értékelés módszere az „Ár szempont” esetében fordított arányosítás módszere.

A Nettó ajánlati ár esetén (előny a kisebb megajánlás) alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az értékelés módszere a Minőségi szempont esetében a „pontozás” módszere.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III. B. 1. „Pontozás”

Ajánlatkérő a „szakmai szempontok” részszerpont vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumban (ajánlattételi dokumentáció) meghatározott pontkiosztási módszert alkalmazva határozza meg az egyes ajánlatok tartami átvizsgálását követően az adott ajánlathoz rendelhető pontszámot

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Steelco Hungary Kft . 1116 Budapest, Temesvár u. 19-21. Asz.: 14971921-2-43

Nettó ajánlati ár: 7 739 504 Ft

Ajánlattevő adta az összességében legelőnyösebb ajánlatot. Összpontszáma: **581,00 pont**

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Vértelenítő készülék

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Pásztor ADA-Med Kft. 1029 Budapest, Zsolt fejedelem u.19/b. Asz.: 12216848-2-41

A beérkezett ajánlatnak az ajánlati dokumentációban és az ajánlati felhívásban meghatározott feltételek szerinti áttekintése megtörtént, az előírt tartalmi és formai megfelelés ellenőrzésre került. Az ajánlat a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot, az alkalmassági kritériumoknak történő megfelelés dokumentumait, az ártáblázatot és a specifikációt valamint az ajánlatban csatolandó valamennyi iratot tartalmazza, így az érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

II. részajánlati kör: Vértelenítő készülék		Az ajánlattevő neve:	Pásztor ADA-MED Kft	Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszer. súlysz.	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	20	20,00	400,00		
Szakmai szempontok (alszerpontok összesítése)	10	20,00	200,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			600,00		

Alszerpontok:

240 VAC hálózatról üzemeltethető	10	2,00	20		
Alapkészülék tömege max 2 kg	10	2,00	20		
Automatikus időmérés a mandzsetta felfújását követően	10	2,00	20		
Méri az eltelt időt a mandzsetta leeresztése után	10	2,00	20		
30 percnként hangjelzést ad	10	2,00	20		
Digitális kijelző nagyméretű LED panel	10	2,00	20		
A leeresztés és felfújás szabályozása 5 Hgmm-es lépésként	10	4,00	40		
A legnagyobb nyomás 600 Hgmm-re van korlátozva	10	4,00	40		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-20

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az értékelés módszere az „Ár szempont” esetében fordított arányosítás módszere.

A Nettó ajánlati ár esetén (előny a kisebb megajánlás) alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az értékelés módszere a Minőségi szempont esetében a „pontozás” módszere.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III. B. 1. „Pontozás”

Ajánlatkérő a „szakmai szempontok” részszerzőpont vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumban (ajánlattételi dokumentáció) meghatározott pontkiosztási módszert alkalmazva határozza meg az egyes ajánlatok tartami átvizsgálását követően az adott ajánlathoz rendelhető pontszámot

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Pásztor ADA-Med Kft. 1029 Budapest, Zsolt fejedelem u.19/b. Asz.: 12216848-2-41

Nettó ajánlati ár: 769 000 Ft

Ajánlattevő adta az összességében legelőnyösebb ajánlatot. Összpontszáma: **600,00 pont**

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [3] **Rész száma:**² [3] **Elnevezés: Műtői eszközök, felszerelések**

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [1]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>EMD Endoszkóp Műszer Gyártó és Kereskedelmi Kft. 4031 Debrecen, Bartók Béla út 113/B. Asz.: 11557379-2-09</p> <p>A beérkezett ajánlatnak az ajánlati dokumentációban és az ajánlati felhívásban meghatározott feltételek szerinti áttekintése megtörtént, az előírt tartalmi és formai megfelelés ellenőrzésre került. Az ajánlat a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot, az alkalmassági kritériumoknak történő megfelelés dokumentumait, az ártáblázatot és a specifikációt valamint az ajánlatban csatolandó valamennyi iratot tartalmazza, így az érvényes.</p>
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²</p> <p><i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p>

III. részajánlati kör: Műtői eszközök, felszerelések		Az ajánlattevő neve:	EMD Endoszkóp Műszer Gyártó és Kereskedelmi Kft	Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszer. súlysz.	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	20	20,00	400,00		
Szakmai szempontok (alszerpontok összesítése)	10	20,00	200,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			600,00		

Alszerpontok:

A trokárhüvelyeken lévő kúpos műszerfogadó felület (az eszközbevezetés megkönnyítésére)	10	2,00	20		
A trokárhüvelyek belül elhelyezett tömítéssel rendelkeznek (normál használat mellett meghosszabbítják a tömítések élettartamát)	10	2,00	20		
Laparoszkópos műszerek zárszerkezetes markolatainál a zárszerkezet stabil inaktív állapotba helyezhető, majd szükség esetén reaktiválható	10	2,00	20		

Laparoszkópos műszerek csúszóvájatos fejmechanikával rendelkeznek (precízebb és erősebb)	10	2,00	20		
Laparoszkópos biztonsági trokárnyárs mágneses technológiájú (jobban tisztítható és időtálló konstrukció)	10	2,00	20		
Fényvezető kábeleknél a készülék- és optika-oldali csatlakozások cserélhető adapterekkel rendelkeznek és bővíthetők (az alkalmazhatóságot szélesíti)	10	2,00	20		
Arthroszkópos trokárnál kezelőelem-nélküli optika csatlakoztatás és egygombos nyitási mechanika megléte	10	2,00	20		
Hiszteroszkópos tubusnál kezelőelem-nélküli tubuscsatlakoztatás és egygombos nyitási mechanika megléte	10	2,00	20		
Rozsdamentes acélból készülő készülékállvány(a festés/bevonat sérüléseinek elkerülésére)	10	2,00	20		
Digitális endokameraánál: Előre definiált üzemmódok Legalább laparoszkópos, arthroszkópos és hiszteroszkópos üzemmódok megléte	10	2,00	20		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-20

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az értékelés módszere az „Ár szempont” esetében fordított arányosítás módszere.

A Nettó ajánlati ár esetén (előny a kisebb megajánlás) alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az értékelés módszere a Minőségi szempont esetében a „pontozás” módszere.

Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III. B. 1. „Pontozás”

Ajánlatkérő a „szakmai szempontok” részszerzőpont vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumban (ajánlattételi dokumentáció) meghatározott pontkiosztási módszert alkalmazva határozza meg az egyes ajánlatok tartami átvizsgálását követően az adott ajánlathoz rendelhető pontszámot

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

EMD Endoszkóp Műszer Gyártó és Kereskedelmi Kft. 4031 Debrecen, Bartók Béla út 113/B.
Asz.: 11557379-2-09

Nettó ajánlati ár: 20 608 895 Ft

Ajánlattevő adta az összességében legelőnyösebb ajánlatot. Összpontszáma: **600,00 pont**

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [4] **Rész száma:** ² [4] **Elnevezés:** Sebészeti képerősítő

Az eljárás eredményes volt **igen** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [2]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>Siemens Healthcare Kft. 1143 Budapest, Gizella út 51-57. Asz.: 25296826-2-44</p> <p>A beérkezett ajánlatnak az ajánlati dokumentációban és az ajánlati felhívásban meghatározott feltételek szerinti áttekintése megtörtént, az előírt tartalmi és formai megfelelés ellenőrzésre került. Az ajánlat a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot, az alkalmassági kritériumoknak történő megfelelés dokumentumait, az ártáblázatot és a specifikációt valamint az ajánlatban csatolandó valamennyi iratot tartalmazza, így az érvényes.</p> <p>Premier G. Med Kft. 1026 Budapest Hidász utca 1 Asz.: 12179295-2-41</p> <p>A beérkezett ajánlatnak az ajánlati dokumentációban és az ajánlati felhívásban meghatározott feltételek szerinti áttekintése megtörtént, az előírt tartalmi és formai megfelelés ellenőrzésre került. Az ajánlat a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot, az alkalmassági kritériumoknak történő megfelelés dokumentumait, az ártáblázatot és a specifikációt valamint az ajánlatban csatolandó valamennyi iratot tartalmazza, így az érvényes.</p>
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²</p> <p><i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p>

IV. részajánlati kör: Sebészeti képerősítő		Az ajánlattevő neve:	Siemens Healthcare Kft	Az ajánlattevő neve:	Premier G. Med Kft
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpont súlysz.	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata
Nettó ajánlati ár	20	20,00	400,00	13,92	278,40
Szakmai szempontok (alszerpontok összesítése)	10	17,20	172,00	17,15	171,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			572,00		449,90

Alszerpontok:

Röntgen cső: Felvételi fókuszmérete Max. 1,5 mm	10	2,00	20	2,00	20
Mechanika: C-ív mélysége legalább 660 mm	10	1,00	10	0,05	0,5
Mechanika: Szabad nyílás Min. 760 mm	10	2,00	20	2,00	20
Mechanika: C-kar elforgathatósága Min. ±180°	10	2,00	20	2,00	20
Fókuszpontok száma	10	2,00	20	1,00	10

Sugárrekesz: Rendelkezik automatikus/aszimmetrikus shutter pozíció lehetőségével, vagy a sugárzás nélküli (kétoldali-, ill. körkörös {írisz}) kollimáció lehetőségével	10	2,00	20	2,00	20
Átkapcsolható képméretetek száma Min. 2 db	10	0,10	1	2,00	20
Felvételi üzem: Legnagyobb beállítható csőáram felvételi üzemben Min. 12 mA	10	2,00	20	2,00	20
Anód hűlési sebesség Min. 30 kHU/perc	10	2,00	20	2,00	20
Monitor kocsi: Monitor hasznos képátmérője Min.19"	10	0,10	1	0,10	1
Monitorok fényereje Min 300 cd/m2	10	2,00	20	2,00	20
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:					

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²	1-20
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²</p> <p><u>Az értékelés módszere az „Ár szempont” esetében fordított arányosítás módszere.</u> A Nettó ajánlati ár esetén (előny a kisebb megajánlás) alkalmazott fordított arányosítás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p><u>Az értékelés módszere a Minőségi szempont esetében a „pontozás” módszere.</u> Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III. B. 1. „Pontozás”</p> <p>Ajánlatkérő a „szakmai szempontok” részszerpont vonatkozásában a közbeszerzési dokumentumban (ajánlattételi dokumentáció) meghatározott pontkiosztási módszert alkalmazva határozza meg az egyes ajánlatok tartami átvizsgálását követően az adott ajánlathoz rendelhető pontszámot</p>	
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Steelco Hungary Kft . 1116 Budapest, Temesvár u. 19-21. Asz.: 14971921-2-43</p> <p>Nettó ajánlati ár: 11 900 000 Ft</p> <p>Ajánlattevő adta az összességében legelőnyösebb ajánlatot. Összpontszáma: 572,00 pont</p>	
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p>	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

²**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: (2018/03/14) / Lejárata: (201803/26/)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/03/13 (éééé/hh/nn)**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/03/14** (éééé/hh/nn)**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** ²**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** ² (éééé/hh/nn)**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** ² (éééé/hh/nn)**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:** ²**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** ² (éééé/hh/nn)**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** ² (éééé/hh/nn)**VI.1.10) További információk:** ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben